

1. Miért tűnik úgy, hogy elfogytak a MIR-vezetők a vállalatok szervezetéből?

1

- Más új kompetenciára van szükség
- A „klasszikus” MIR tudás már nem elég
- MIR összesimult magával a vállalati működéssel
- Nem valódi vezetők voltak
- Nem tagja a felső vezetésnek, nincs nevesítve a szervezetben
- A minőségügy megalapozásra került. A társaságok további fejlődésénél más folyamatokra fókuszál a vezetés

2

- Holt biztos megoldásokat vezettek be
- Valami „szabvány felelős” szerepet töltek be, akiket a gazd. vez és a tulajdonos sem értékelt
- Minőségügy elvesztette a régi szerepét, jelentőségét
- hosszú évek alatt kiforrt működés nem olyan hangsúlyos a szerepe mint korábban
- Rossz tanácsadók és rossz tanúsítók helytelen irányba vezették a témát

3

- Egy emberről több bőrt
- Egy vezető már több feladatot lát el
- A funkcionális a szervezeti ábrákat felváltották a ... másik fajta (a csoport nem találta meg az idevonatkozó kifejezést-sic)
- Bevonták a termelésbe
- Az önálló funkció már nem látható a szervezetben
- Vezetőség úgy gondolja nincs szükség külön MIR vezetőre
- Kevés a munkaerő-munkaerőhiány-munkatársak motivációjának hiánya a minőségügy iránt

Elégtelen kompetencia,
"kiszorult" a vezetésből
1

Vezetői szemlélet
2

Költség csökkentés
3



A MIR munkatársak kompetencia fejlesztése és elismerésének társadalmi növelése.

2. Miért alakul át a MIR-vezető munkaköre a modern vállalati működésben?

1

-Vesztett a népszerűségéből a funkció

-A minőségügy vesztett a presztizséből

2

-Egyre több és sokrétűbb feladat

-Túlzott adminisztráció

3

-Áthelyeződtek a felsővezetői fókuszok

-MIR eredmények nem láthatóak közvetlenül a cégvezetés számára

Csökkenő népszerűség
1



Komplex feladatok
2



Vezetői és tulajdonosi elvárások változása
3

A vezetői és tulajdonosi elvárások változásai, a feladatok komplexitásának növekedése és a csökkenő népszerűség mellett hozzájárul a MIR-vezető munkakörének átalakulásához.

3. Miért nem szüntethető meg az önálló MIR-vezető munkaköre a modern vállalati működésben?

Szervezet

Összetett,
Teljes embert
kívánó feladat

-Mellék feladatként nem lehet 100%-os munkát végezni a területen

-A MIR vezetői feladat összetett

-A feladat teljes embert kíván-odafigyelést, folyamatos fejlesztést a vállalaton belül

-MIR vezető nélkül nincs aki összefogja a minőségért folytatott munkát, elvész ez a fontos tevékenység

Szakmai függetlenség

-Szakmai érdektől függetlenül tud résztvenni a folyamatokban

-A vállalati szervezetben független legyen (részlegek érdeke, pozicionálása, határa ki legyen zárva)

Vezetőség

Az eredményesség támogatása

-A vezetés szempontjait (gazdasági) figyelembe veszi, kommunikálja

-Hozzájárul a vállalat eredményességéhez

-Rendszer megléte, folyamatos frissítése szükséges az eredményes munkához

Vezetői képviselet

-A MIR működtetéséhez, fejlesztéséhez, ellenőrzéséhez, menedzsment felé történő képviselétéhez szükséges pozíció

-Vezetőségben képviselje a minőségirányítást

-Képviseli a minőségügyi szempontokat a vezetésben



A vezetőség felelőssége, hogy az eredményesség támogatása érdekében olyan szakmailag független vezetőt vonjon be a menedzsmentbe, aki teljes emberként képviseli a minőségügyet.

4. Miért nehéz megítélni a MIR-vezető hozzáadott értékét a vállalati eredményhez?

Szerep

Háttérben dolgozó szerepkörben van

- Ha a MIR vezető jól dolgozik a folyamatok jól üzemelnek. Természetesnek tűnik!
- Háttérben dolgozik
- Háttérből csendesen irányít, tanácsot ad
- Abszolút ismeretlen a tevékenysége
- Nem minden helyzetben értik, hogy a minőségirányításnak milyen fontos szerepe van a vállalatok működésében.
- Csoportmunka eredménye a megfelelő vállalati javulás
- Mi a az a MIR vezető?
- Háttérben, rejtve marad a minőségügy munkája.

Hely

Nem a megfelelő helyen van a szervezetben

- Nem vesz részt a vezetői értekezleten
- Nem tudja a felsővezetés, mire való a „minőségtudatos”-ság
- Nincs megfelelő helyen a szervezetben (nem valódi felsővezető tag)
- Nem tudja megfelelően „eladni” a MIR-t a felsővezetőknek.

Képesség

Nem a megfelelő képességű embert jelölték ki

- A hozzáadott érték meghatározását, számszerűsítését nem tudják értelmezni.
- Tanult képesség hiánya
- Nem minden esetben számszerűsíthető az érték
- Mert a működtetett rendszer eredményessége közvetlenül nem mutatkozik meg a valódi eredményekben!
- Azért, mert közreműködését követő eredmény értéke nem közvetlenül érezhető
- "ISO" mint szó/fogalom illetve „szabvány” többletmunkát hordoz magával, mely nem minden esetben kézzel fogható
- Alkalmas-e rá?

A háttérben, nem a megfelelő hierarchia szinten működve, nem tudja számszerűsíteni a hozzáadott értéket.

5. Miért eltérő a MIR-vezető munkaköre, szerepe a KKV és a nagyvállalati működésben?

Szervezeti adottságok eltérőek

-KKV esetében a végrehajtás, megcsinálás erősebb mint az irányítás, nagyvállalatnál ellenkezőleg

-Management érdekeltté tétele a KKV-nál könnyebb.

-Eltérő munkakör
KKV: nincs önálló munkakör
NV:létezik önálló munkakör

-A nagyvállalati környezet jellemzően magasan strukturált, szerteágazó folyamatokkal

-Eltérő területek, eltérő referenciák.

Szerepkörök Komplexitás

-Mások a feladatok, elvárások

-KKV pontos feladatköri meghatározás

-Nagyvállalat esetében összetettebb az irányítási rendszerek működése

Nagyvállalat esetén inkább koordinál, KKV esetén részt vesz a csoport működésében

6. Miért elkerülhetetlen a minőségirányítási rendszer bevezetése az érett vállalati működéshez?

Nem elkerülhetetlen!!

- Nem elkerülhetetlen
- Szerintem egyáltalán nem elkerülhetetlen, a minőségirányítás a munka/termelés elidegeníthetetlen/ immanens része

Harmónia (rendszer)

- Összhang biztosítása! (Egységes megközelítés/ approach)
- Egységes legyen a működés.
- Segítéget nyújt, hogy a folyamatok átláthatóbbak legyenek.

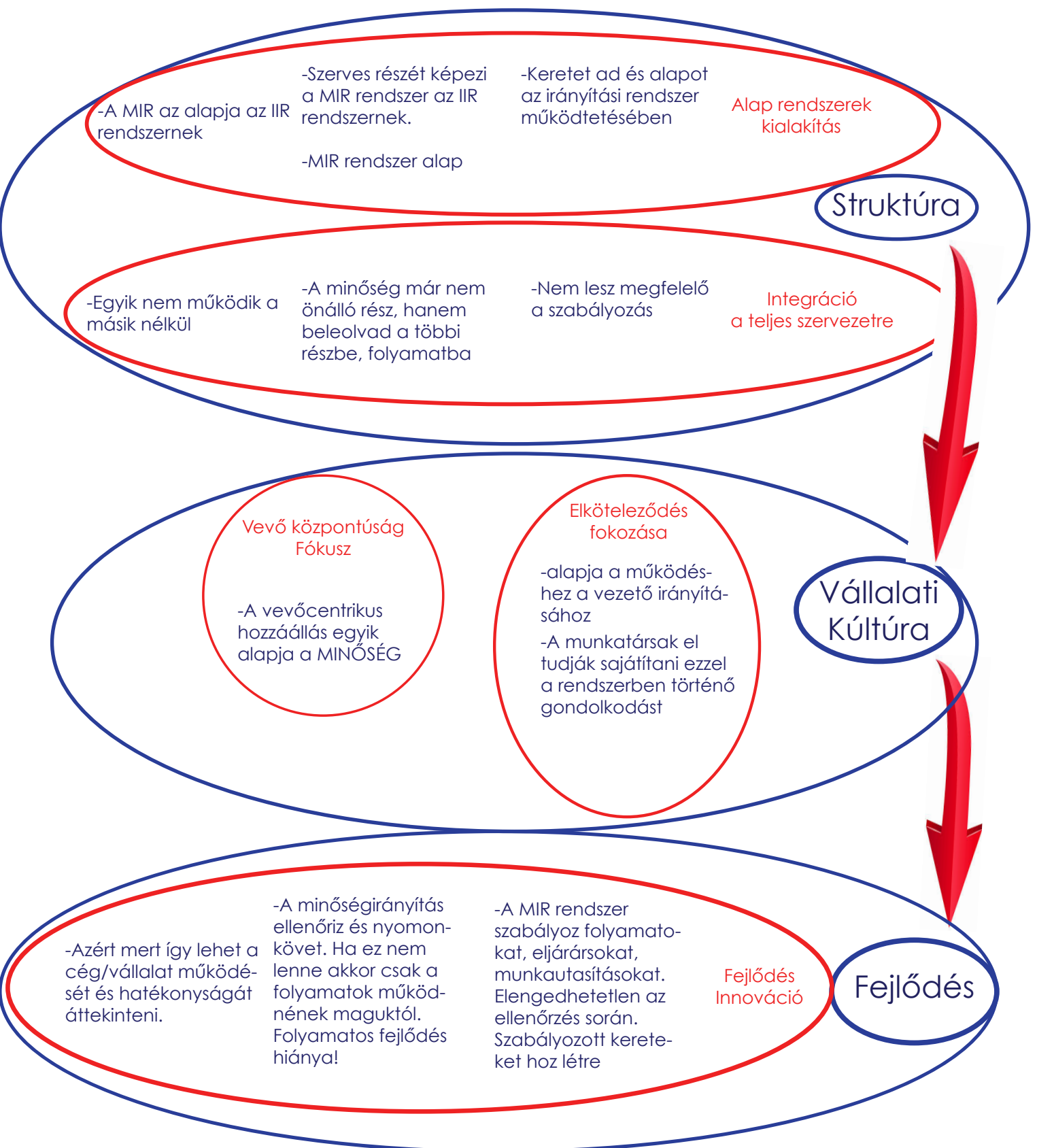
Szabályozott működés

Folyamatszabályozás

- Azért elkerülhetetlen mert csak így biztosítható az eddig elért eredmények rögzülése a szervezetben.
- Csak így válhat képessé a szervezet a tények alapján való döntéshozatalra. (Ismert szabályozott működés ami esélyt ad a folyamatos fejlődésre)
- A MIR rendszer a jó a működést támogatja
- Mert a MIR rendszeres folyamatos fejlődést generál
- Stabilitást ad
- Mert a szervezetfejlesztés a munkatársak kompetencia szerinti foglalkoztatását segíti.
- Az érett vállalkozások életében szükségesek a szabályozások
- Szabályok

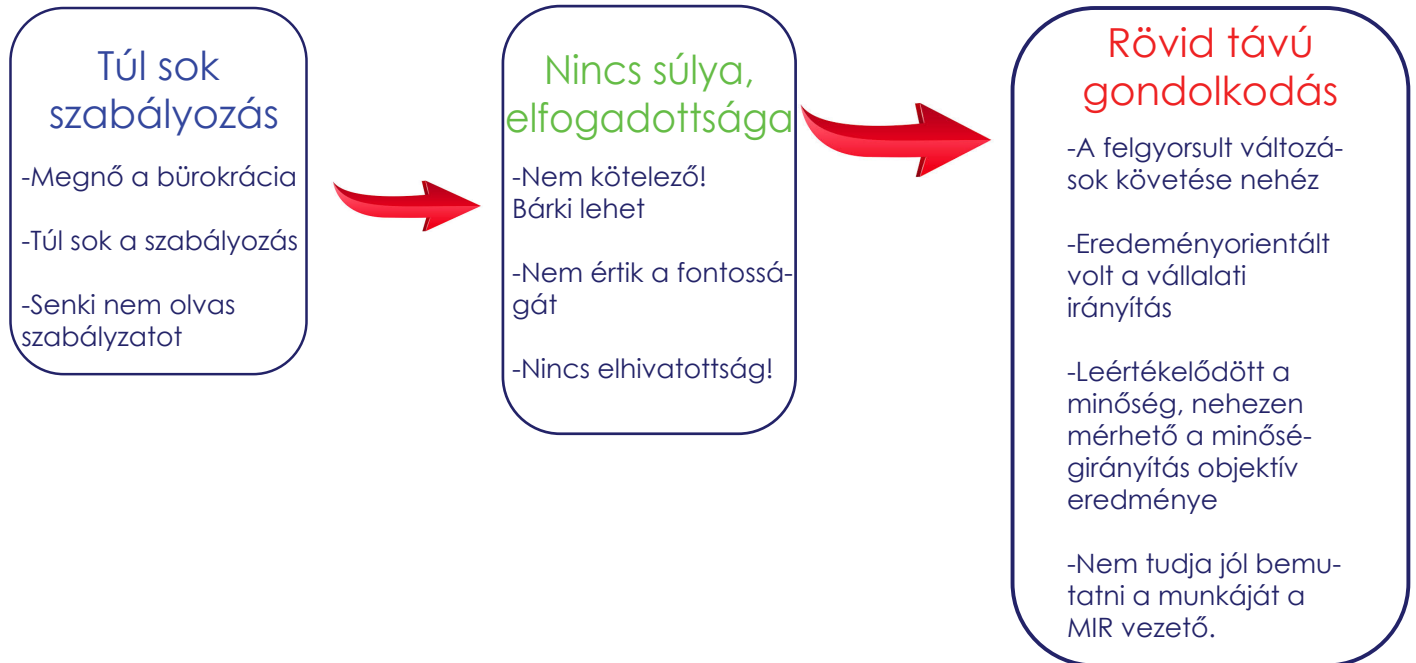
Szervezet működése elkerülhetetlen a szabályozott környezet nélkül!

7. Miért kikerülhetetlen a minőségirányítási rendszer az integrált irányítási rendszer kialakításához?



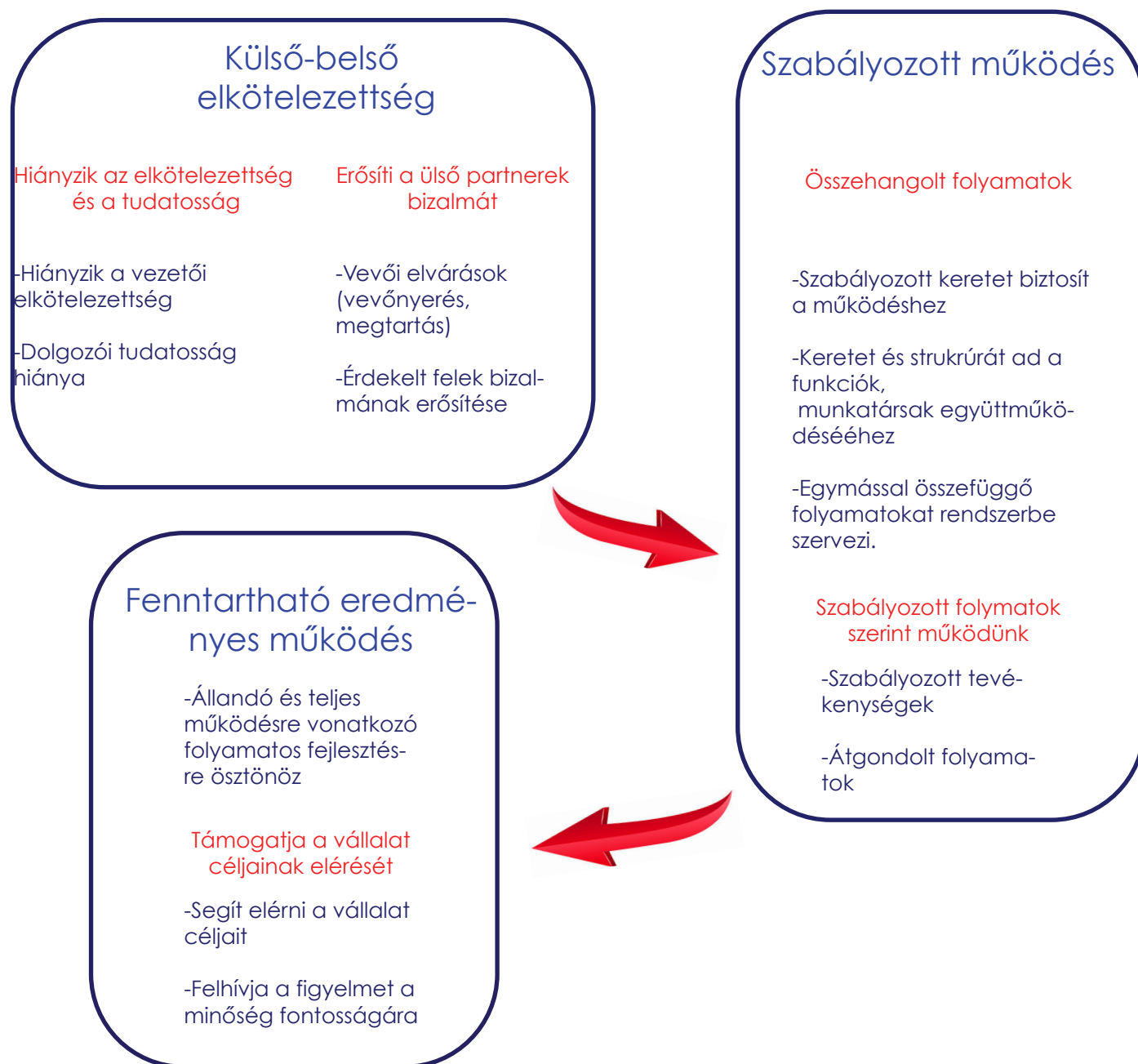
A vállalati struktúra felépítéséhez elegendhetetlen a MIR rendszer megléte

8. Miért alakul át a MIR-vezető munkaköre a modern vállalati működésben?



A menedzsment rövid távú gondolkodás módja és a túl sok szabályozás miatt nincsen súlya és elfogadottsága a MIR vezetőnek!

9. Mi a minőségirányítási rendszer működésének a hozzáadott értéke a vállalati működéshez?



„Rendezett működés” a partnerek elégedettségéért, ezáltal a vállalat céljainak eléréséért!