

JÓK A LEGJOBBAK KÖZÜL

Riport Hervainé Dr. Szabó Gyöngyvérrel

„Az önértékelés nem önmagáért való dolog, de ha különböző célokból végezzük, akkor célszerű a célnak leginkább passzoló modellt választani”.



Hervainé Dr. Szabó Gyöngyvér

- Szeretném kérni, hogy tartalmas életrajzi állomásai közül bevezetőként a „Kodolányi előtti” időszakodról osszal meg néhány számodra is jelentős információt.

- Pályámat középiskolai tanárként kezdtem a bicskei Vajda János Gimnáziumban és Postaforgalmi Szakközépiskolában. Egyetlen osztályt vittem végig osztályfőnökként, ez egy postaforgalmi osztály volt, és az oktatók fele a postai főigazgatóság vezető szakembere volt. Tőlük tanultam meg a szolgáltatási minőség nézőpontjait, a pedagógia marketinget, a tanári kar formálásának technikáit. A tanulók kollégisták voltak, vidéki kistelepülésekről jöttek, és az osztályfőnöki munka a szakmai kollégákkal együtt igazi jellemformáló és minőségi életet lehetővé munkavégzési kultúrát alakító tevékenység volt.

A kandidátusi minősítési fokozat megszerzéséhez két évet Moszkvában töltöttem, és a globális politika kutatásával, az angolszász országok etnikai kisebbségi és faji problémáival foglalkoztam. Ez a nyolcvanas évek volt, amikor a neoliberális politika kialakult, és ennek köszönhetem, hogy a neoliberális politikai és gazdasági nézőpontokat jóval a rendszerváltás előtt megismertem. A nyolcvanas évek közepén még csak kontúrjai voltak az információs társadalomnak, ám az orosz politikai elit leszűrte a következtetést az ipari társadalom hanyatlásáról, a munkásosztály eltűnéséről és lényegében ez vezetett a kommunizmus, az osztályalapú politika feladásához. Érdekesek voltak az állam visszaszorított szerepköre elemzése, és az hogy nem az európai, hanem egy globális nézőpont alapján szemlélték a világot. Az én kutatásaim a brit, az amerikai, és kanadai társadalmi problémákra helyezték a hangsúlyt, és arra a meggyőződésemmre jutottam, hogy a faji-kisebbségi konfliktusok kezelésének legjobb szintjei az önkormányzatok. Így fordultam az önkormányzatiság az

új regionalizmus kutatása felé, amelyben regionális innováció és a vállalkozások, a regionális társadalmi környezet kutatása és fejlesztésének kérdései foglalkoztattak. A rendszerváltást a Soproni Egyetem Földmérési és Földrendezői Főiskolai Karán éltem meg, amely a kilencvenes évek elejétől részt vett a földhivatalok modernizálásában. Itt egyetemi docensként tevékenykedtem. A földhivatali kollégák továbbképzésében lehetőségem volt a szolgáltatásmenedzsment tantárgy kialakításában, és a szolgáltatásminőség kérdéseinek kutatásában. Ekkor a kar vezetője Joó István professzor volt, aki épp akkor a geodéziai világszövetség elnökeként is tevékenykedett. Az ő vezetésével értettem meg, hogy egy 30 fős tanári állományú kicsi főiskolai kar is végezhet világszínvonalú munkát, ha vezetői megszerezték a globális látásmódot. Ezt segítette az intézmény amerikai akkreditációja is, amelynek révén először ismerkedtem meg egy akkreditációs értékelési szolgáltatással. Itt könyvtárvezetőként az OCLC globális könyvtári hálózat tagjaként éltem át a könyvtárak digitalizálását és a könyvtári szolgáltatási modellek radikális átalakulását. A kar ekkor dolgozta fel az Angkor What épületegyüttes műholdas felvételeit UNESCO támogatással, és már a kilencvenes évek elején a számítástechnika alkalmazásában élen járt. Innen kerültem át a Kodolányi János Főiskolára 1998-ban.

- *Tevékenységeid, munkaterületeid a Kodolányi János Egyetemen is szép számmal akadtak. Melyikben funkcióban érezted magad a legjobban?*

- A Kodolányi János Főiskolán az első feladatom az intézményi akkreditációs önértékelés és a szakok folyamatakkreditációs dokumentumainak összeállításának megszervezése volt. Az önértékelési pontok egyike az volt, hogy milyen minőségirányítási modell alapján dolgozik az intézmény. Az európai trendeket felmérve úgy láttuk, hogy az európai egyetemek az EFQM modell mentén alakították programjukat, és 2003-ban mi is beléptünk a szervezetbe, és bekapcsolódtunk a hálózatba, amelynek vezetője Mike Pupius, a Sheffield Hallam Egyetem tanszékvezetője volt. Itt kapcsolódtunk be a globális TQM nézőpontú minőségszolgáltatások kutatásába és azok tapasztalatainak átvételébe.

A Kodolányi János Főiskolán majd Egyetemen 1998 óta főiskolai tanár vagyok (jelenleg is), húsz éven át voltam tudományos és fejlesztési rektorhelyettes, Számos képzési program fejlesztésében vettem részt, köztük a nemzetközi kapcsolatok, a Vendéglátás és szállodamenedzsment, a Minőségfejlesztő tanár mesterszakok kialakításában. Ez utóbbi szak 2012-től az EMMI rendelet alapján megszűnt. Mintegy 200 hallgató szerzett itt mesterszintű diplomát, amivel közel kétszáz intézmény vezetői szereztek kiválóság nézőpontú menedzsment képességeket.

2004-től vezetem az Európai Közpolitika tanszéket és a szociális munkás képzést. E program kapcsán tudtam igazán kandidátusi tanulmányaimat és önkormányzati kutatásaimat hasznosítani, és az országban a Kodolányi János Főiskolán egyedül indítottunk közösségi szociális munka, és makroszociális munka specializációkat. 2005-ben a képzési programot már szolgáltatástudományi nézőpont alapján alakítottuk ki. 2007-ben részt vettünk Kovács László kollégámmal Cottbusban egy minőség innováció konferencián, ahol Parsu Parasuraman professzor tartott egy elképesztő előadást a szolgáltatási minőségfejlesztésről és a szolgáltatási innovációról. Ezt követően a szociális munka képzésben kialakítottunk egy modellt, amely a professzió központú nézőpont alapján rendezte a modulokat: a szakma globális ökörendszere vizsgálata és elemzése, a szakma szervezeteinek kutatása, a szakmai szolgáltatások és azok standardjainak kialakítása, a szociális szolgáltatási minőség, és végül a vevőkapcsolatok, a klienskapcsolatok, viselkedés a szociális munkában, az interakciók minősége képezte a következő csoportot. Ez szemben áll a mai képzési modellekkel, amelyek szaktudományi bevezetéseket adnak és a szociális segítség folyamatait politikai ideológiai nézőpontból közelítik meg. (kritikai szociális munka, stb.) A program rendkívül

eredményes volt, mert a bevezetett portfólió rendszerrel a hallgatók nemcsak tanultak, hanem 15-30 portfólió feladatot is elvégeztek és gyakorlottan mentek a munkába.

A modell eredményeképp Rektor Úrral, Szabó Péterrel, Kovács László kollégával a KJE teljes felsőoktatás filozófiáját átalakítottuk. Pirsig filozófiájára építettünk, a minőséget a dolgokkal való törődést, a felsőoktatást, mint szolgáltatást fogtuk fel. A tartalom, a program kialakítása a szolgáltatásminőség elvei alapján (üzletág, szervezet, szolgáltatási termék, viselkedés és interakciók) történt. Bevezettünk egy transzverzális modult, egy szakterületi, szakdiszciplináris modult és professzió modult: ennek folyamatait rendeztük a PIQ & Lead felsőoktatási modellbe, amelyért hazai magyar termék díjat, nemzetközi innovációs díjat kaptunk 2014-ben minden szakra bevezettük, és 2019-ben a megvalósításért EFQM Innovation Challenge Pályázaton finalist kategóriába kerültünk.

1998-ban rektorhelyettesként megkezdtem a KJE kutatási szolgáltatási rendszere kialakítását, kutatóintézetek szervezésével, kutatási szolgáltatások és kutatási üzleti kapcsolatok kialakításával. A Kodolányi János Főiskola képviselője voltam 2000-től 2014-ig az IASP-ben, a tudományos parkok világszövetségében, ahol több előadást is tartva, megismertem a kutatásszervezés szolgáltatási modelljeit és nézőpontjait, az innovációs rendszerek működését. Ennek hatására a KJE az ipari és üzemi kapcsolatok élvonalába került a K+F bevételekkel. (2002-ben 10. hely országosan). Természetesen nem mi voltunk kivételesen jók, hanem a szektor nem volt erre irányuló. Az elmúlt közel húsz évben úgy érzem, hogy több kollégámmal együtt úttörő munkát végeztünk, mert az MTA VEAB-al való együttműködésben kialakítottuk a polgári tudományszervezés olyan modelljét, amelyet az EU Horizont programok most hirdetnek civil tudományosság elnevezéssel. A kutatás tartalmi részeit illetően kiemelkedő lehetőség adódott, amikor a KJE 2014-17 között komoly támogatást nyert el a Jóléti társadalom és versenyképes gazdaság kutatásában. A jóléti közpolitika és a mérési és indikatori rendszer fejlesztésében a KSH is felfigyelt tevékenységünkre és beemelte tapasztalatainkat a KSH jólét kutatási módszertanába. Ez a kutatás rektorhelyettesként a fenntarthatóság és jólét tematikát intézményi szintre emelte, és ennek hatására 2018-tól már bekerültek az ENSZ SDG 2030, Global Compact témakörei a képzési, főként a nemzetközi képzési programokba.

Fejlesztési feladatokért felelős rektorhelyettesként a stratégiai tervezés és a minőségstratégia, a minőségi rendszer fejlesztése tartozott hozzám. 2000-ben volt az Oktatási Hivatal által elfogadott intézményfejlesztési tervünk, és mellette Minőségstratégiánk. A program megvalósításának értékelését egy brüsszeli EFQM díjpályázattal végeztük, R4E 5 csillag eredménnyel. A következő ciklusban a Stratégia indikátorai mellé fogalmaztuk meg a minőségkritériumokat és a cél a stratégiaközpontú minőségi szolgáltatások elérése volt. Ennek díjpályázati önértékelése alapján két felsőoktatási minőségdíj aranyoklevelet és 2009-ben Nemzeti Minőség Díjat nyertünk. 2014-től a hangsúly a Kodolányin az akadémiai minőségre, a PIQ & Lead modell bevezetésére, annak hallgatóközpontú és oktatóközpontú szolgáltatásainak fejlesztésére került. 2019-től a Sheffieldi modell, az Integral for Excellence modellben dolgozunk, amelyben számos minőségmodellt integráltunk, az ESG 2015 felsőoktatási, az EFQM 2020-t a stratégiai szintre, az ázsiai rendszerszerű mikrominőség modellt a szükségletek és folyamatok mérésére. A stratégiai ciklus 2020/21-ben váltott, és úgy döntöttünk, hogy ezt összekapcsoljuk a Nemzetközi Kiválóság Díj pályázattal. Összességében a stratégiai és minőségstratégiai, az akadémiai minőség és innováció, a rendszerszerű minőségbiztosítás nézőpontja alapján egy-egy ciklusnak egyedi arculatot adtunk.

- *A menedzsment technikák és módszerek remek ismerőjeként (projektmenedzsment, könyvtármenedzsment, stratégiai menedzsment, fejlesztési projekt menedzsment...) a ma gazdasági vezetőinek mit ajánlanál és miért leginkább a figyelmükbe?*
- A menedzsment technikák és módszerek nem varázsszerek. A jó vezető nem tudja kiválasztani, hogy mi a legjobb, ha nem ismeri az iparág, az üzletág kiválósági trendjeit, a szervezeti modell elemzését. A

szolgáltatási szervezetek (és most már az ipari termelő szervezetek is) nyitott szervezetek: az oktatásban a hallgatók állandóan változnak, a tanári állomány egy része csak részben integrált (óraadó), és menedzsment és viselkedési modelleket a nyitott szervezetekre kell kialakítani. A vezetés is szolgáltatás, amelyben a felsővezetés három szinten: a stratégiai működés, a stakeholderekkel való kapcsolatok szintjén és a változásmenedzsment szintjén kell, hogy kialakítsa az értékrendet, az ennek megfelelő viselkedést lehetővé tevő belső szervezeti struktúrát, és a változásokkal kapcsolatos módszereket és technikákat. Bizonyos szolgáltatások esetében könyvtár, szociális munka, egészségügyi szolgáltatások elengedhetetlen a technológia által diktált menedzsment kultúrához való adaptáció. A cégvezetők számára kiváló módszertani terep az EFQM 2020, mert ha valaki egy-egy kritériumot meg akar érteni, kénytelen a témakör nézőpontjait és megoldásait feltárni.

- *Sok helyen hallottalak már előadni. Biztos, hogy a benchmarking elkötelezett híve vagy. Te kitől tudsz jó gyakorlatokat átvenni?*

- A KJE 2003-tól szorosan együttműködik az EFQM modell magyar szervezőivel, szervezeteivel, kiemelten Sugár Karolinával és Szabó Kárával. Rendkívül hálás vagyok nekik, mert ők terelték a Sheffeldi Integral for Excellence nemzetközi hálózatba. A Minőség Klub rendezvényeken gyakran részt vettem. Rózsa András a Kodolányi vezetőinek tartott előadást, számunkra azért volt fontos, mert a minőségfilozófia szenvedélyességét hitelesen közvetítette. Kezdetben és később is, az EFQM díjazott cégek vezetőitől, a Videoton, Macher Zrt. vezetőitől tanultunk sokat. A minőségfejlesztő tanárképzés 6 éve alatt a középiskolai és közoktatási igazgatóktól tanultunk: Kállai Máriaától Szolnokon, aki tanárunk is lett a Kodolányi képzésében. Azok a vezetők, akik Pokorni Zoltán minisztersége alatt minőségvezetőkké váltak 2000 táján, velünk indultak, és hihetetlen gazdag közoktatási minőségmenedzsment megoldásra mutattak példát. A mi képzésünk attól volt jó, hogy a hallgatók is a szakma csúcsán voltak.

Arra már nem emlékszem, miként keveredtem az EOQ MNB vonzásába, de nem tagadom, hogy ott Dr. Molnár Pál személyisége, globális nemzetközi látásmódja fogott meg. Ugyanakkor a magyar minőségeselek között mindig is kívülállónak éreztem magam, egyrészt mert nem az ipari, hanem a szolgáltatási modellek felől indultunk, másrészt mert a KJE nem tartotta az ISO-t a felsőoktatásra alkalmas modellnek. Másrészt a szakemberekkel szemben mindig egy komoly előnyöm volt, mert én a saját intézményemben voltam eredményes, és nemcsak irodai szintről és tanszéki szintről láttam a minőséget, azaz a stratégiai horizont ritka lehetősége adatott meg számomra.

Később az EFQM felsőoktatási hálózatában bemutatott példákból szereztünk új tapasztalatot. Nemzetközi akkreditációk során számos egyetem megoldásait láttuk. Még 2004-ben ismerkedtünk meg a barcelonai távoktatási egyetemi kollégákkal, akik már akkor az online oktatás, kutatás, társadalmi fejlesztés modelljeit fejlesztették ki a minőség módszerekkel és technikákkal, amikor még mindez nem szakadt le a felnőttoktatási tömegpiacról. Ugyanakkor a finneket, katalánokat kivéve, nem az európai felsőoktatás, hanem az amerikai felsőoktatási szolgáltatáskutatások (EDUCASE), és az ázsiai felsőoktatás páratlan fejlődése van ránk inspiráló hatással. Indonézia, Malajzia, az arab felsőoktatás olyan áttöréssel minőségi forradalmat megy keresztül, amely már a 21-ik század Ipar 4.0. utáni, quantum és kiberszolgáltatási rendszereivel dolgoznak.

- *Akkreditációs munkáid közül, ma melyek a legaktuálisabbak?*

- Az akkreditációs tevékenységben alapvetően egy új nézőpont kidolgozása érdekel: miként lehet a felsőoktatási közpolitikai célokat és a kapcsolódó felsőoktatási rendszerszolgáltatásokat, az intézményi teljesítményrendszereket és az akkreditáció folyamatait oly módon összekapcsolni, hogy az innovációt eredményezzen a felsőoktatási szolgáltatási rendszer működésében, és támogassa a nemzetközi versenyképességet. Kutatási témám az új civic, azaz polgári szerepkörű felsőoktatás kutatása, a

világklasszis egyetemi létehez kapcsolódó minőségmodell kialakítása, és az online minőségértékelés új kibergenerációs rendszereinek kutatása. Hogy ebből mi az ami visszahat a magyar felsőoktatásra majd kiderül.

- *Publikációs tevékenységed is elismerésre méltó. Az utóbbiak közül szeretném, ha néhányat felsorolnál?*

- Hervainé Szabó Gyöngyvér (2022) Az egyetemi autonómia a globális és regionális közpolitikák ütközésében. *Autonómia és Társadalom*. II. évf. 1.sz. 4-16. <https://tab.mta.hu/veszpremi-teruleti-bizottsag/tudomanyosertekezesek/>

Hervainé Szabó Gyöngyvér (2020). Az EFQM 2020 modell - Fenntarthatóság és emberi jogok a többszintű üzleti ökörendszerekben. *Magyar Minőség*. XXIX.évfolyam.11.sz. 34-48.

Hervainé Szabó, Gyöngyvér (2020) Stakeholder Capitalism and the EFQM Model 2020 for Corporate Management. *Polgári Szemle: Gazdasági és Társadalmi Folyóirat*, 16 (Spec.). pp. 368-384. <https://eng.polgariszemle.hu/current-publication/158-academic-workshop/991-stakeholder-capitalism-and-the-efqm-model-2020-for-corporate-management>

Gyöngyvér Hervainé Szabó (2020) Using the EFQM 2020 Model for Stakeholder Management in Higher Education. *Quality Assurance Review for Higher Education*, Vol. 10, No. 1 – 2, 2020, pp. 3 – 12. <https://www.aracis.ro/decembrie-2020/>

Gyöngyvér Hervainé Szabó(2018). The Quality Governance for Accreditation of Master and Doctoral Programmes. *Quality Assurance Review for Higher Education*, Vol. 8, No. 1, 2018, pp. 26 – 45. <https://www.aracis.ro/arhiva-septembrie-2018/>

Gyöngyvér Hervainé Szabó (2017). Approaches for Internal Evaluation of Universities in a New Public Responsibility Framework of ESG 2015. *Quality Assurance Review for Higher Education*, Vol. 7, No. 2, 2017, pp. 33 – 51. <https://www.aracis.ro/arhiva-decembrie-2017/>

Hervainé Szabó Gyöngyvér (2016). Az ESG és az intézményi minőségirányítási folyamatok. In: Derényi A. (szerk).(2016). A felsőoktatás minőségbiztosítási horizontja. OFI.2016.

- *Társadalmi megbízatásaidra is méltán lehetsz büszke. Kérlek, említs meg közülük egy párat!*

- 2004-ben megalapítottam az Alba Polisz Tudományos Park Egyesületet, amely a civil kutatószervezés modelljeként ma is működik, egyedülálló módon a társadalomtudományok területén. A kilencvenes évek óta vezetője és elnöke voltam a Budapest Fórum Nemzetközi kutatói hálózatnak, amelynek feladata az uniós viszonyrendszer kutatása volt. Mintegy húsz éven voltam alelnöke és elnöke az MTA VEAB Gazdasági és társadalomtudományi szakbizottságának legalább 40-50 konferencia áll mögöttünk. Nemzetközi szakértője vagyok több német, osztrák és román, magyar akkreditációs szervezetnek.

- *A Kodolányi Nemzeti Minőségi Díjában és Nemzeti Kiválóság Díjában is sok munkád volt. Mivel ajánlanád a szervezeti önértékelést a ma vezetői figyelmébe?*

- Amikor a Kodolányi létrejött, akkor a kilencvenes évek vadkapitalizmusa üzleti módszerei jelentették a vezetési stílust, amit hamarosan felváltott az akadémiai bürokratikus modell. E modell is megbukott, majd a tudományintézeti minimál vezetés jelent meg (heti egy napos vezetői jelenléttel), amit sem a hallgatók, sem a kollégák, sem a fenntartó nem tolerált. A felsőoktatásban nyugaton sem alakultak még ki a professzionális vezetés nézőpontjai és eljárásai, ezért az EFQM féle kiválósági nézőpont a legalkalmasabbnak bizonyult a kudarcos útkeresések után. A 2000-től felálló új vezetés egy önértékeléssel indított. A szervezeti önértékelésnek sokféle formája van. Ha belép egy új szervezet, egy új minőségi

standard, azonnal végig kell menni, hogy hol vagyunk, mi nem megy, mi hiányzik. Amikor a szervezet stratégiai ciklusváltáson áll, csak díjpályázathoz kapcsolódó önértékelést szabad csinálni, mert a külső értékelés biztossá teszi, hogy nem értékeliük-e túl magunkat, jó fele haladunk-e, és rákényszeríti a szervezetet a tisztességes adatszolgáltatásra. Ráadásul megkapjuk a következő minőségciklus irányait is.

Mi rendszeresen alkalmazunk többféle minőség modellt, mert mindegyikben van olyan elem, ami hasznos lehet. A Malcolm Baldrige díjban nagyon jó a bevezetés, a szervezet profilja meghatározása. A kanadai kiválóságban a jól-lét központú érdekelt menedzsment ad újdonságot. Az ázsiai nézőpontban a társadalmi környezetbe ágyazottság izgalmas. De sokat tanulhatunk a buddhista felsőoktatási minőségmodellből is, mert ott a személyiség fejlesztése hasznos. A szociális EQUASS azért jó, mert az emberi jogokra helyezi a hangsúlyt. A könyvtári minőségmodell az adatmenedzsment és adattudomány klasszikus rendszere.

A sajtó elég furcsán írt arról, hogy az új kulturális és innovációs miniszter jelölt egy üzletembert, aki Amerikában szerezte diplomáit és annyira megfogta Robert M. Pirsig filozófiája, hogy lefordította két művét is. Nos, jelentem a fanyalgóknak, hogy a KJE minőségfilozófiája kiválóan működik, - Pirsig szellemisége a kiinduló pont: nem bízunk szakszervizre a minőséget (külső tanácsadó cégre), mert a minőség bennünk van, folyamatos törődést igényel. Az a szociális munkás hallgató, aki Pirsig Lila c. regényével kezd, és választ keres arra, hogy van-e Lilában minőség (Lila egy prostituált), az megtanulja becsülni az egyént akkor is, ha kiszolgáltatott helyzetben van. Szóval, ha összegezném, akkor azt mondanám, a Kodolányi minőségügye a Zen, avagy a motorkerékpár ápolása c. mű nélkül már rég megfeneklett volna. Ahogy ki is hunyt azon intézményekben, amelyek az akadémiai kultúrára az ISO minimál formáját erőltetik rá.

Az önértékelés nem önmagáért való dolog, de ha különböző célokból végezzük, akkor célszerű a célnak leginkább passzoló modellt választani.

- *Az egyetemi minőségirányítás nem könnyű feladatainak megoldásában kikre tudsz a leginkább támaszkodni?*

- A Kodolányin 2000 óta a minőségügynek elkötelezett vezetés irányít. Ebben legfőbb közreműködő Szabó Péter, az egyetem rektora. A különböző időszakokban különböző kollégák álltak mellettünk. A 2000-es évek elején Monostori Endréné, majd Mócz Dóra kolléganő, akik a hagyományos ISO felőli minőségbiztosítás rendszereiben gondolkodtak. Csurgainé Glavanovics Andrea, a könyvtári minőségügy szakértője. A szociális munka oktatói. Kiemelném Bartha Adrienn, tanulmányi igazgatót, aki a 2010-es évek óta szolgáltatja a benchmark adatokat és a hallgatói szolgáltatásmenedzsment szakértője. Oktatásszervezés és oktatásminőség témakörében Kovács László és Majorosi Anna a 2006-tól a képzés mint szolgáltatásmenedzsment, az oktatók, edukátorok képzésében, a képzési minőség tartalmi és strukturális innovációban a Kodolányi motorja. Alapvetően a KJE minden igazgatója képzett: minőség-innováció menedzsment szakirányú képzés során az EFQM modell alapján érti és végzi feladatát. Veszprémi Judit és Hoffmann Orsolya a felnőttképzési minőség, Horváti Éva a nemzetközi mobilitási minőség, Butor Klára a fizikai és kulturális jóléti szolgáltatások minősége képzett szakembere, és díjak nyertese. A rektorhelyettesek és igazgatók, tanszékvezetők egy csoportja képzett értékelő. Mócz Dóra, Lőrinczné Bencze Edit, felsőoktatási akkreditációs, Nagy Henrietta EFQM, Kovács László nemzetközi EFQM értékelő. Ehhez hozzátartozik, hogy minden tanszékvezető képzett ESG 2015 programértékelő. A közös tevékenység eredményei:

- 2021. Nemzeti Kiválóság Díj. Díjpályázat menedzsment.
- 2020. Minőség-Innováció Nemzeti Minőség díj, oktatás kategória. Minőség innováció szakirányú továbbképzési szak fejlesztése. (EFQM 2020 Vállalati Akadémia Modell)

- 2020. Quality Innovation Award. Education category. Quality Innovation Postgraduate Program: Enterprise Academy model. Finalist from 658 in 60s.
- 2019. EFQM Challenge. Customer Focused Innovation. Finalist.
- 2016 ECHO Survey Network Vállalati Akadémia modell szociális munka (duális képzés) -KJE Nemzeti Minőség Innovációs Díj
- 2015 RIQ & Lead™ Alkalmazott Kutatásszervezési és Fejlesztési Modell
- 2015 PIQ & Lead Mentorál™ Felsőoktatási Mentorálási Modell (IP rights license)
- 2014 PIQ & Lead™ Felsőoktatási képzési modell (IP rights license)
2014 Magyar Termék Nagydíj 2014
2014 Nemzetközi Minőség Innovációs Díj 2014
- Nemzeti Minőség Díj, szolgáltatási kategória, 2009 (EFQM Modell)
- Felsőoktatási Minőség Díj, 2007, 2008 Arany Oklevél
- EFQM Recognised for Excellence 5 stars Award, 2006 Brussels
- 2004 IIASA Siba díj
- 2003. EFQM Megyei Díj

- *Úgy látom, hazai egyetemeinken egyre jobban hangsúlyt helyeznek hallgatóik minőségügy képzésére. Ebben a Kodolányi János Egyetem is élen jár? Jól gondolom?*

- A Kodolányi János Egyetemen, az üzleti szakokon hagyományos a Minőségmenedzsment tárgy. A KJE-n bevezettük a szociális munka oktatásában is. Korábban sikeresen működött a Minőségfejlesztő tanár mesterszak, ez napjainkban szakirányú továbbképzés, illetve Minőség-és folyamatfejlesztő tanár szakvizsga képzés. Ezen túl van egy szakirányú képzésünk, a Minőség Innováció, amelyet vállalati akadémia formájában cégekre szabva működtetünk. Az első cég, amelyikkel kipróbáltuk, nemzeti kiválóság díjat nyert.

- *Mi regenerál? Mivel tudsz a leginkább kikapcsolódni?*

- Mindenekelőtt az olvasás. szépirodalom, szakirodalom. Érdekel a nemzetközi kémkedés és kémregények. A másik a művészeti stílusok és korfilozófiák összekapcsolása. A szecesszió és az Art Deco, Art Nouvo, vagy liberty stílus, és annak műfajai.

Szabadidőmben szívesen utazom, és egy-egy utazáshoz kapcsolódik az adott hely lokális történetének kutatása, a hely szerepe, a nagy történelmi folyamatokba bekapcsolódásának feltárása. Érdekel a kapcsolódó irodalom, kultúra. Lényegében az, ami a nagy nemzeti történetírási folyamatokból kimaradt, mert azok többnyire csak azt emelik be a nemzet történeke nagy ecsetvonásaiba, ami a nemzetegyesítést szolgálta. Szóval az elfeledett helyek és kultúrák megismerése.

A fizikai kikapcsolódásban a nordic walking pihentet leginkább.

- *Egyik ismerősöm szerint már közeleg a nyugdíjas időszakod. Fiatalságod, agilitásod ezt a gyakorlatban cáfolni látszik! Mi a helyzet? Túl azon, hogy kívánok még sok aktív évet, az is érdekelne: hogyan tervezed a jövőt?*

- A nyugdíjas életkor számomra már egy évtizede realitás lehetne. Ám a felsőoktatásban normális a 70-ik évig való aktív munkavállalás. Ekkortól a szakmai közelettől visszavonultam, egyedül a minőség maradt felszínen, mert jelenleg is aktívan részt veszek a KJE működésében. A járvány két nemzetközi politikai tanulmánykötetet és számos cikket eredményezett (Oroszország a globális világrendben, A globalizáció selyemutas és atlanti modelljei). Továbbra is részt veszek a felsőoktatási akkreditációs eljárásokban,

időnként azok formálásában is. Foglalkoztat a gondolat, hogy a minőség geopolitikai kérdéseiről írjak-e egy tanulmányt:

- standardizáció a Marshall terv időszakában, Japán-és Korea, a keleti Marshall terv és a minőségpolitikai öröksége, a KGST, mint alternatív nemzetközi minőség formáló szereplő.
- a neoliberális világrend és minőségdíjak (Baldrige, EFQM, ázsiai minőséghálózat, a standardizáció a nemzetközi fejlesztésben).
- a nyugati stakeholder kapitalizmus és az SDG 2030 geopolitikai vonzatai és beemelése az EFQM modellbe, ennek buktatói és túlhajtásai, szélsőbalos közpolitikai imperatívuszainak értékelése,
- a keleti államkapitalizmus, a kínai külpolitika és a globális standardizációs verseny, az iszlám minőségi forradalom a pénzügyi szolgáltatásokban és a felsőoktatási online programok modellfejlesztéseiben.

Téma van bőven, ám nem igazán tudom, érdeklődés van-e iránta.

A másik témakör a szolgáltatási minőség a tudásgazdaságban, a minőség, mint tudásszolgáltatás. Ebben szívesen várom azokat, akik egy témahálózat tagjai lennének.

Egy biztos, megmaradok nemzetközi közpolitikai témákat kutató felsőoktatási szakembernek, akit érdekelnek a modellek, a megoldások, és azok beemelése közpolitikai célok elérésébe. Ehhez a kiber tér világa kiváló infrastruktúrát ad, és nem teszi szükségessé a napi fizikai jelenlétet.

- *Megköszönöm alapos válaszaidat. Szép és emberpróbáló terveid megvalósításához kívánok sok-sok segítséget és nagyon jó egészséget.*

Sződi Sándor