

ISO Fórum 2017 ősz, 2017. november 24.

**Érti a vezetőm az irányítási rendszerek
hasznosságát? avagy
Mit tettem annak érdekében, hogy ő
ezt megértse?**

Prof. Dr. Veress Gábor
egyetemi tanár

Mit jelent nekem a minőségügy?

- A minőségügy hatalmas, ma már szinte áttekinthetetlen, nehezen körülhatárolható témakör
- 1974 óta- több mint 50 éve - foglalkozom minőségüggyel
- USA-ból sok könyv, TQM folyóirat, különlenyomatok, nemzetközi konferenciák , Case Western Reserve University, ...
- Kőbányai Gyógyszergyár, OGYI, Chinoin, Biogal, Magyar Posta, Continental, MAB, egyetemek, óvodák, krematórium, stb...
- OMFB, Minőségügyi Tárcaközi Bizottság titkára, NMD, jogszabályok: Termékfelelősség, MSZT, NAT, ...
- Oktatás: PE (Vp, Keszthely, Nagykanizsa, Szeged), Zrínyi (Bp, Szolnok), DE, SOTE
- Veress-Birher-Nyilas: A minősegbiztosítás filozófiája JEL Kiadó, 2005.
- A minőségügy alapja az erkölcs, eszköze a szeretet!

Miről lesz szó e rövid hozzászólásban?

- Miért nem kell a minőségügy?
- Miért nem értik egyes vezetők az irányítási rendszereket?
- Miért értik más vezetők az irányítási rendszerek hasznosságát?
- Mit tettem, hogy vezetőim értékeljék a Q-t?

Miért nem kell a minőségügy?

Mert egy emberellenes értékrombolt pusztuló

erkölcstelen világban élünk:

nincs világnézet, értékrend,

egyedüli cél a pénz,

a jog csak korlátozó tényező,

hiteldiktatúra, embercsempészet, kalóztámadások,

atom,-vegyszeri fegyverek, kiber-támadások, káros ételek,

gyógyszerek

útvesztett, gátlástalan tudomány, erkölcstelen kutatások,

„conformance”: a bürokráciába belefulladó világ

hülyítő média, dezinformáció,

nem számít az emberek értelmi és lelki igénye,

csak a biológiai igényekre épített elhülyített fogyasztó a cél.

Miért nem kell a minőségügy?

Mert a kapitalizmus lényege nem a minőségügy:

egyetlen cél a nyereség, a vevő és más érdekelt elégedettsége csak a nyereség szempontjából érdekes, marketinggel hülyített, becsapott vevő, a társadalmi igények látszat kielégítése, kizsákmányolt beszállító és munkaerő.

Megjegyzés: bocsánatot kérek a jó szándékú igyekvő emberektől, szervezetektől

Miért nem kell a minőségügy?

**Mert nagyon sok „minőségügyi szakember”
teljesen tudatlan:**

emlegeti ugyan a minőség(kiválóság) szót, de nem
értelmezi a minőség fogalmát, így nem tudni, hogy
miről beszél!

*(A minőségügy lényege, hogy adott termék termelése és
a fogyasztása során a vállalat értékrendjétől függően
bizonyos érdekeltek bizonyos igényeit mennyire akarjuk,
tudjuk kielégíteni.)*

Miért nem kell a minőségügy?

**Mert az emberek többsége egyre tudatlanabb,
tájékozatlanabb, egyre műveletlenebb:
nem ismerik az alapvető fogalmakat,
a fogalmak értelmezése nélkül beszélnek,
nem keresik az ok-okozati összefüggéseket,
nem ismerik a logikai következtetések szabályait,
nem értik a modell fogalmát,
*mert a műveltségnek, a tudásnak nincs értéke.***

Miért nem értik egyes vezetők az irányítási rendszereket?

- mert a vezetők képzettsége általában nagyon alacsony, nincs igazán jó vezetőképzés,
- mert a vezetők jelentős része nem jó vezető,
- mert a vezető kiválasztás általában nem a képességeken múlik,
- mert nem kellenek a minőségügyi szakemberek, csak marketingesek kellenek,
- mert a minőségügyi képzés egyre gyengébb.

Miért nem értik egyes vezetők az irányítási rendszereket?

- mert a vezetők legtöbbje azt sem tudja, hogy mi az irányítási rendszer,
- mert az irányítási rendszereket leíró szabványok rosszak, azokból hiányzik a lényeg, a helyesen értelmezett folyamatszemplélet, rendszerelmélet és irányítás- elmélet (control theory), sőt ezek a szabványok sok megtévesztő elemet, pl. PDCA túl hangsúlyoznak,
- a baj az, hogy a rossz szabványokkal nem foglalkozik sem a minőségügyi oktatás, sem a vezetői oktatás, sem a tanúsítók, sem az akkreditálók, sem a minőségügyi rendezvények,
- mert az erkölcstelen kapitalista társadalomban az irányítási rendszerek szerepe csak másodlagos.

Miért értik más vezetők az irányítási rendszerek hasznosságát?

- mert néhány vezető az erkölcstelen világ ellenére a saját kultúrája alapján **igényli a rendet, a szabályozottságot;**
- mert néhány vezető felismerte, hogy a **rend, a szabályozottság még a nyereség maximalizálásnak is fontos eszköze;**
- mert néhány vezető felismerte, hogy a **rend, a szabályozottság a vezetői munkát is segíti;**
- mert néhány vezető talán **ismeri a szabályozáselméletet,** és tudja, hogy rendszereket egyedül ezzel lehet szabályozni, nem a PDCA-val !!!

Mit tettem, hogy vezetőim értékeljék a Q-t?

- megpróbálom kialakítani a vállalati kultúrát, értékrendet, etikai alapelveket, ezáltal világosabb lesz a közösségi rend, a célrendszer;
- megpróbálom meggyőzni a vezetőimet arról, hogy az erkölcstelen világban is érdemes erkölcsös munkahelyi légkört kialakítani, mert ez általában megtérül, mert jobb lesz a munkahelyi légkör, az együttműködés, a teljesítmény;
- a vállalati értékrend alapján megpróbálom megvalósítani minden termelési folyamat minőségsszabályozását, azaz feltárni minden termelési folyamat érdekeltjeit, igényeiket, és kialakítani az adott termelési folyamat vállalati minőség értelmezését és ennek alapján az adott termelési folyamat folyamat-, megfelelőség- és minőségsszabályozását.
Ez a minőségügy lényege!!!

Ajánlott irodalom

- Veress Gábor, Birher Nándor, Nyilas Mihály: A minősegbiztosítás filozófiája
JEL Könyvkiadó, Budapest, 2005.
- Veress Gábor: A minősegtudomány értelmezése – Kísérlet a minőségügy tudományos megalapozására 1 rész
Magyar Minőség, XXIII évfolyam, 02. szám, 6-14 old 2014.február
- Veress Gábor: A minősegtudomány értelmezése – Kísérlet a minőségügy tudományos megalapozására 2 rész
Magyar Minőség, XXIV évfolyam, 02. szám, 3-12 old 2015.február
- Veress Gábor: Minőség és etika
Minőség és Megbízhatóság 2015/6, 355-368 old
- Veress Gábor: Minőség és etika
Studia Wesprimiensia, XVI évfolyam, 2015.I-II szám, 124-167

ISO Fórum 2017 ősz, 2017. november 24.

**Érti a vezetőm az irányítási rendszerek
hasznosságát? avagy
Mit tettem annak érdekében, hogy ő
ezt megértse?**

KÖSZÖNÖM A FIGYELMET!

**Prof. Dr. Veress Gábor
egyetemi tanár**