The image shows two hands cupping a mouth, which is a common gesture for spreading rumors or gossip. The hands are positioned on either side of the mouth, with the fingers slightly curled. The background is plain white.

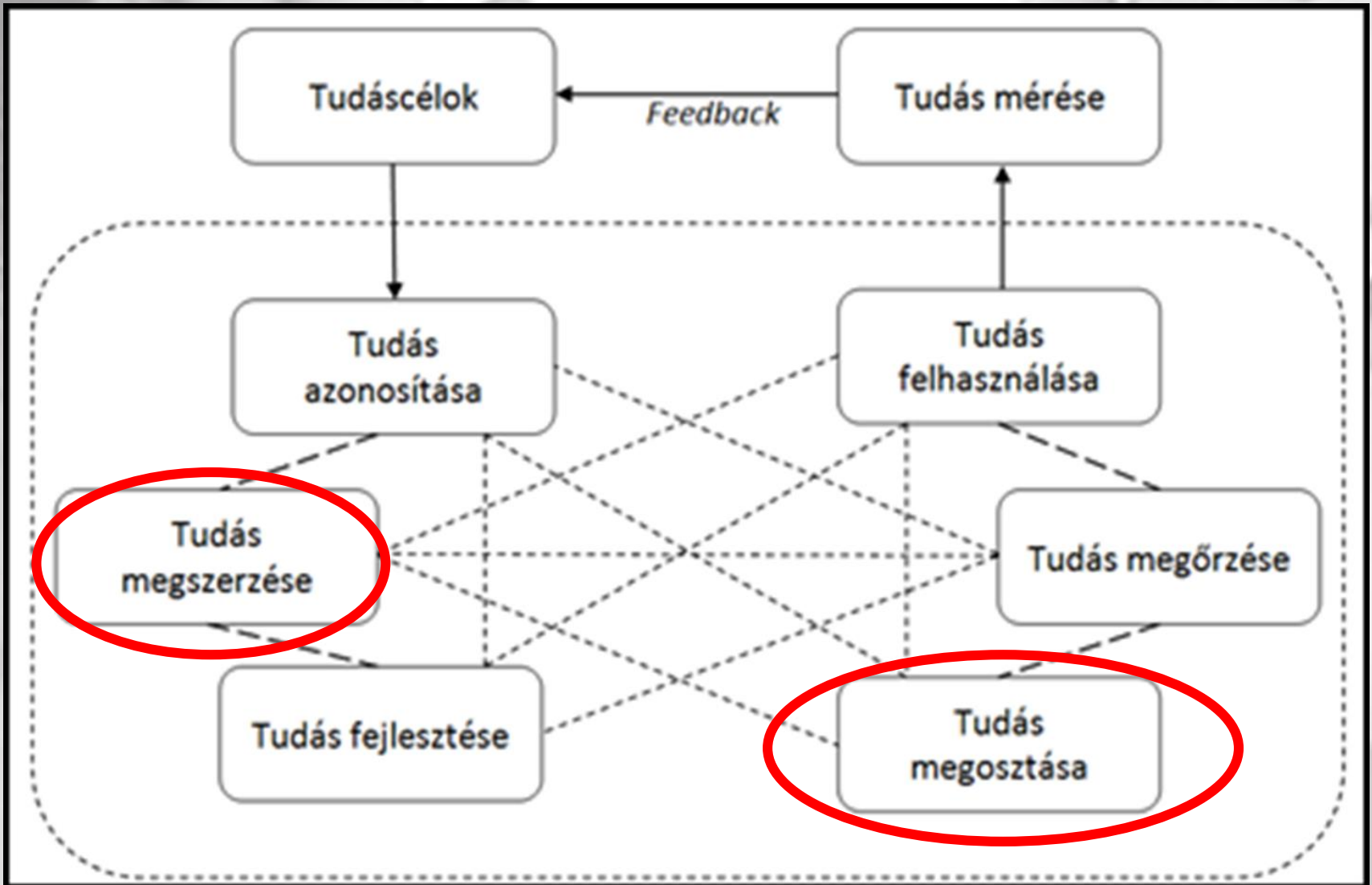
**Meggondolatlan fecsegés és/vagy rosszmájú
spekuláció? –
Speciális tudásmegosztás gazdaságtana**

Prof. dr. habil Bencsik Andrea
egyetemi tanár
Pannon Egyetem, J. Selye University

Amiről szó lesz...

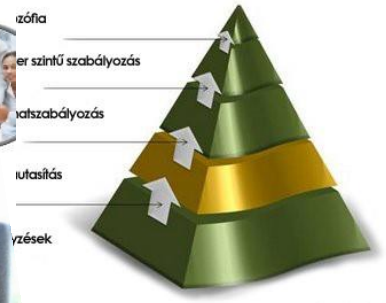


Fontos?





Dokumentációs piramis



www.kontrolpont.hu



A pletyka természete – pro és kontra

Az értelmező szótár szerint:

A pletyka „valamely személyes vagy magánügyet, illetve koholt, elferdített dolgot, ügyet bizalmasan vagy alattomosan tárgyaló, kitergető, indiszkrét, felelőtlen vagy rosszakaratú hír, amely valakit erkölcsi vagy társadalmi tekintetben rendszeresen gyanúba vagy rossz hírbe hoz”.

Ártatlan csevej vagy rosszmájú spekuláció/ártó pletykálkodás?



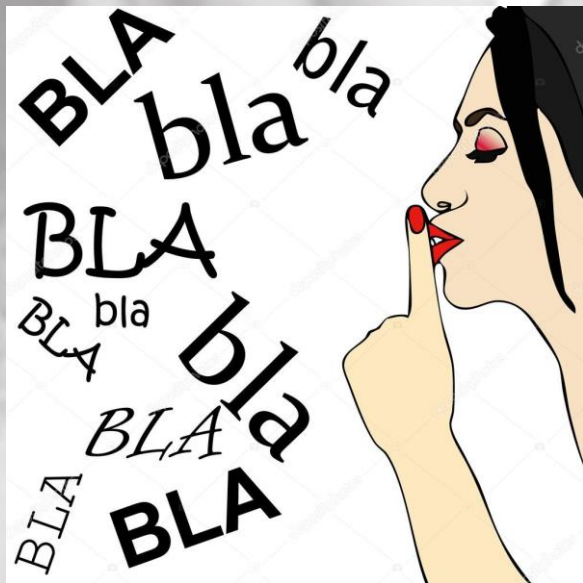
semleges hangulatú



kínos, negatív

„A pletyka torzított, nem bizonyítható vagy teljesen hamis információkat tartalmaz.“.....?

A beszélgetések



90%-a pletykának minősül.

Ide tartozik a munkahelyi levelezések közel 15%-a is, ahol a negatív pletykák 2.7 alkalommal többször fordulnak elő, mint a pozitívak.



A pletyka természete – pro és kontra



...PRO

KONTRA...



A pletyka természetete



átadás



Mit mutat a gyakorlat? - Pletyka a munkahelyen

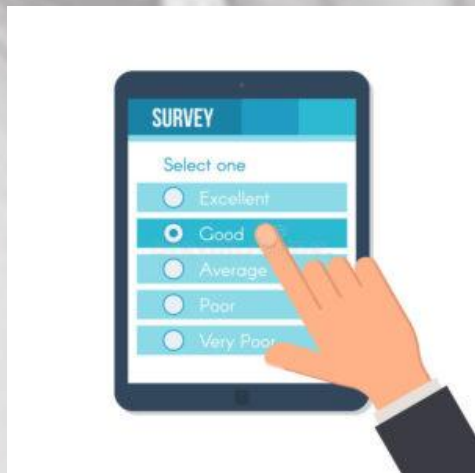
Az informális tudásmegosztás gazdasági jelentősége a szervezetekben

Kutatási kérdések:

- Foglalkoznak – e a cégek a pletyka jelenségével?
- Milyen megítélés alá esik a munkáltató és munkavállaló oldaláról?
- Számolnak-e a pletyka gazdasági hatásával?

Mit mutat a gyakorlat?

A kutatás karakterisztikái:



Nagyvállalat (≥ 250 fő)	57.2%
Magyar tulajdon	38.8%
Diplomás	77%
Beosztott	74.3%



Mit mutat a gyakorlat?

Hipotézis:

A pletyka, mint az informális tudásmegosztás egy módja, (gazdasági) jelentőséggel bír a munkavégzés során a szervezetekben.

Mit mutat a gyakorlat?

A munkahelyi pletyka meghatározása

„Kollégákról, folyamatokról való beszélgetés, ami *minden alapot nélkülöz.*”

„Információ átadás, melynek a forrása nem meghatározható, *valóságossága nem megalapozott.*”

„*Valós vagy kitalált tartalommal* bíró információ, hír, mely főleg a kollégákkal, felettesekkel kapcsolatos.”

„*Rosszindulattal* teli információátadás.”

„Folyosói, sokszor *torzult információátadás*, annak hatására, hogy nem megfelelő a kommunikáció a vezetők részéről.”

„Nem szabályozott. Információ csere, amelynek *valóság tartalma nem ismeretes.*”

„*Rosszindulatú* fecsegés.”

„Valaki háta mögötti *kibeszélés*, ami megmérgezi a teljes csapat légkörét.”

Mit mutat a gyakorlat?

A pletykálkodás leggyakoribb okai

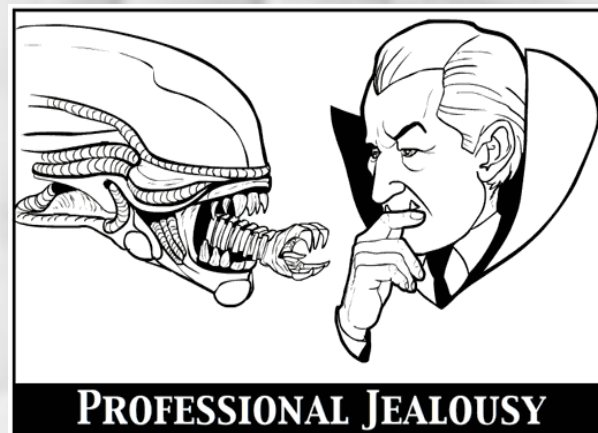


23.6%



**INFORMÁCIÓ-
SZERZÉS**

21.2%



PROFESSIONAL JEALOUSY

19%

Mit mutat a gyakorlat?

A pletyka hatásai

Szervezeti jellemzők	%			
	Negatív	Pozitív	Semleges	Total
Szervezeti kultúrára	70,0	7,4	22,6	100,0
Csapatmunkára	75,5	15,2	9,3	100,0
Dolgozói karrierre	64,2	8,6	27,2	100,0
Szervezeti bizalom	83,3	5,4	11,3	100,0
Egyéb tudásmegosztási módszerekre	42,0	20,6	37,4	100,0
Dolgozói munkavégzésre	64,6	11,7	23,7	100,0
Szervezeti teljesítmény hatékonyságra	61,9	8,2	30,0	100,0


Mit mutat a gyakorlat?

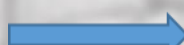
A munkahelyi pletykálkodás jellemzői

Meghatározások	N	Átlag	Szórás
A munkahelyemen vannak munkahelyi pletykák.	257	3,71	1,040
Azonos pozícióban lévő kollégák szoktak egymással pletykálni.	257	3,59	,923
A vezetőségről szoktak pletykák születni.	257	3,36	1,052
Egyszerre több pletyka van a szervezetünkben.	257	3,39	1,102
A munkahelyemen a főnökség bünteti a pletykálkodást.	257	1,54	,861
A szervezetem foglalkozik a pletykálkodás következményeivel.	257	1,63	,889

Mit mutat a gyakorlat?

Klaszteranalízis:

1. klaszter: A szervezeténél *nem fontos* a pletyka, mint tevékenység, és *nem figyelnek oda* annak következményeire sem. (61)  24%

2. klaszter: Igen *jellemző* az informális tudásmegosztás e formája, habár *nem büntetik* azt. (110)  43%

3. klaszter: *Nem nagyon jellemző* a pletykálkodás, de ha előfordul, akkor igen is *odafigyelnek* a jelenségre. (86)



33%

Mit mutat a gyakorlat?

A válaszadók viselkedése:

- 11,3% csak a **szakmai** információkat továbbít,
- 3,9% csak a **magán** jellegűeket,
- 83% **mindkettőt**,
- 1,2% **egyiket sem** osztja meg informális módon.

A nők és a férfiak nem különböztek szignifikánsan egymástól.

Mit mutat a gyakorlat?

A pletykálkodás, mint tevékenység hatása

- 48,6% **nem érinti** a munkájuk megítélését, illetve annak minőségét
- 21% **érinti** a munkájuk megítélését, illetve annak minőségét
- 18.3% nem érezte még a pletyka **pozitív** hatását
- 42,8% **negatív** következményekről számolt be.

Mit mutat a gyakorlat?

Negatív hatások

„A vezetőségről szóló pletyka (**nem volt valóságalapja és nagyon sértő** volt) visszajutott az illetékesek fülébe úgy, hogy tudták kitől indult ki, és **elküldték** a vállalattól az érintett munkavállalót.”

„**Kiszivárgott** a munkahelyi előléptetés.”

„Egyik kollégát a **karrierjében hátrány** érte pletyka miatt.”

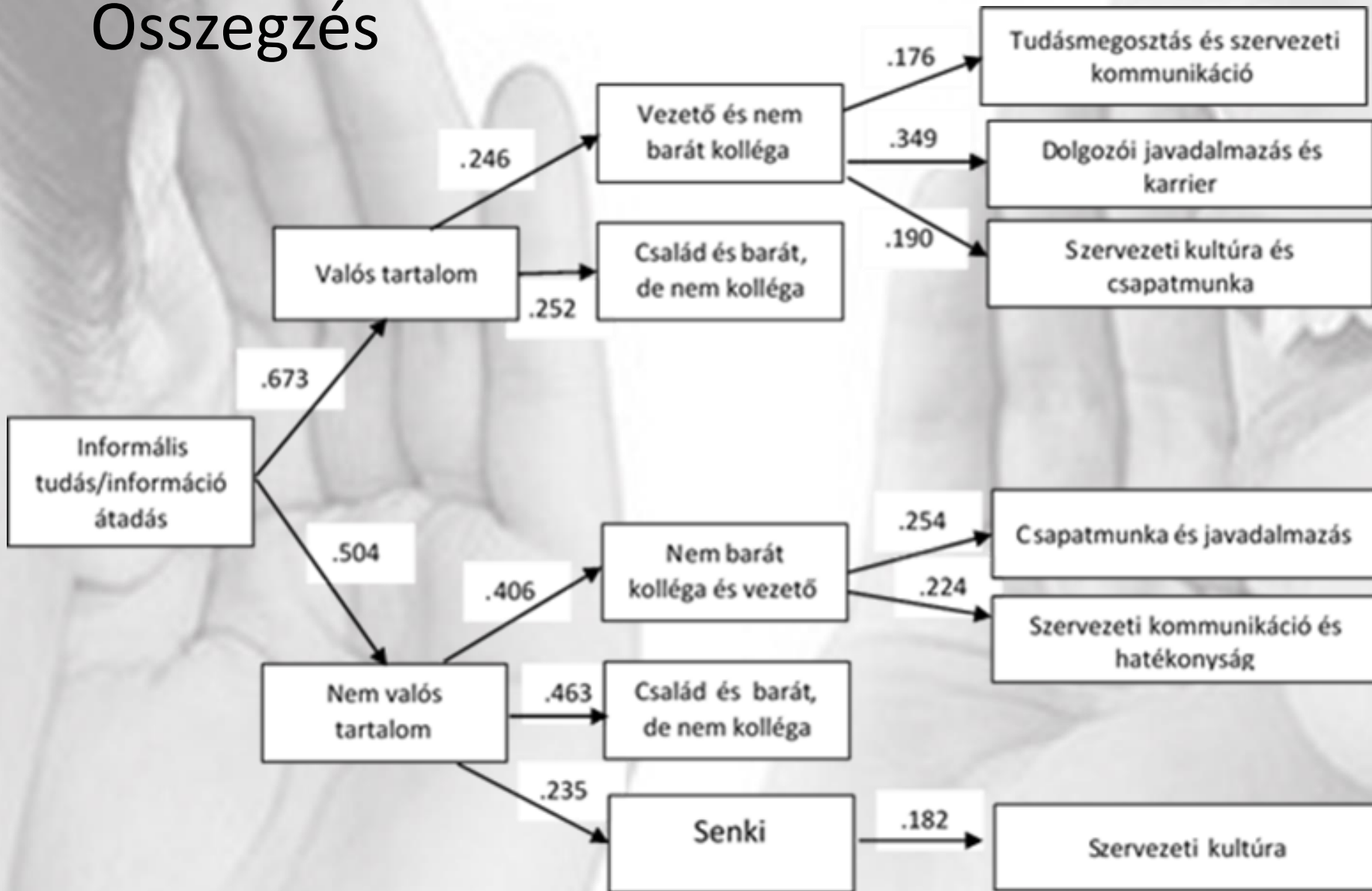
„Kellemetlenül éreztem magam és **magyarázkodnom kellett** olyanért, ami nem is úgy történt.”

„Volt már olyan munkatársam, aki emiatt **felmondott**.”

„**Gyengült** a csapatszellem.”

„**Sértődések, viták és konfliktusok** keletkeztek, amikor megtudta az illető, hogy mit mondtak róla a háta mögött.”

Összegzés





**who gossips to
you will gossip
about you.**

Köszönöm szépen a figyelmet!