



A HOLISZTIKUS KOCKÁZATÉRTÉKELÉS SZEMLÉLETE ÉS GYAKORLATA

BOGNÁR FERENC, STRELICZ ANDREA,
KATONA ANDREA, SZENTES BALÁZS

TARTALOM

Miért?

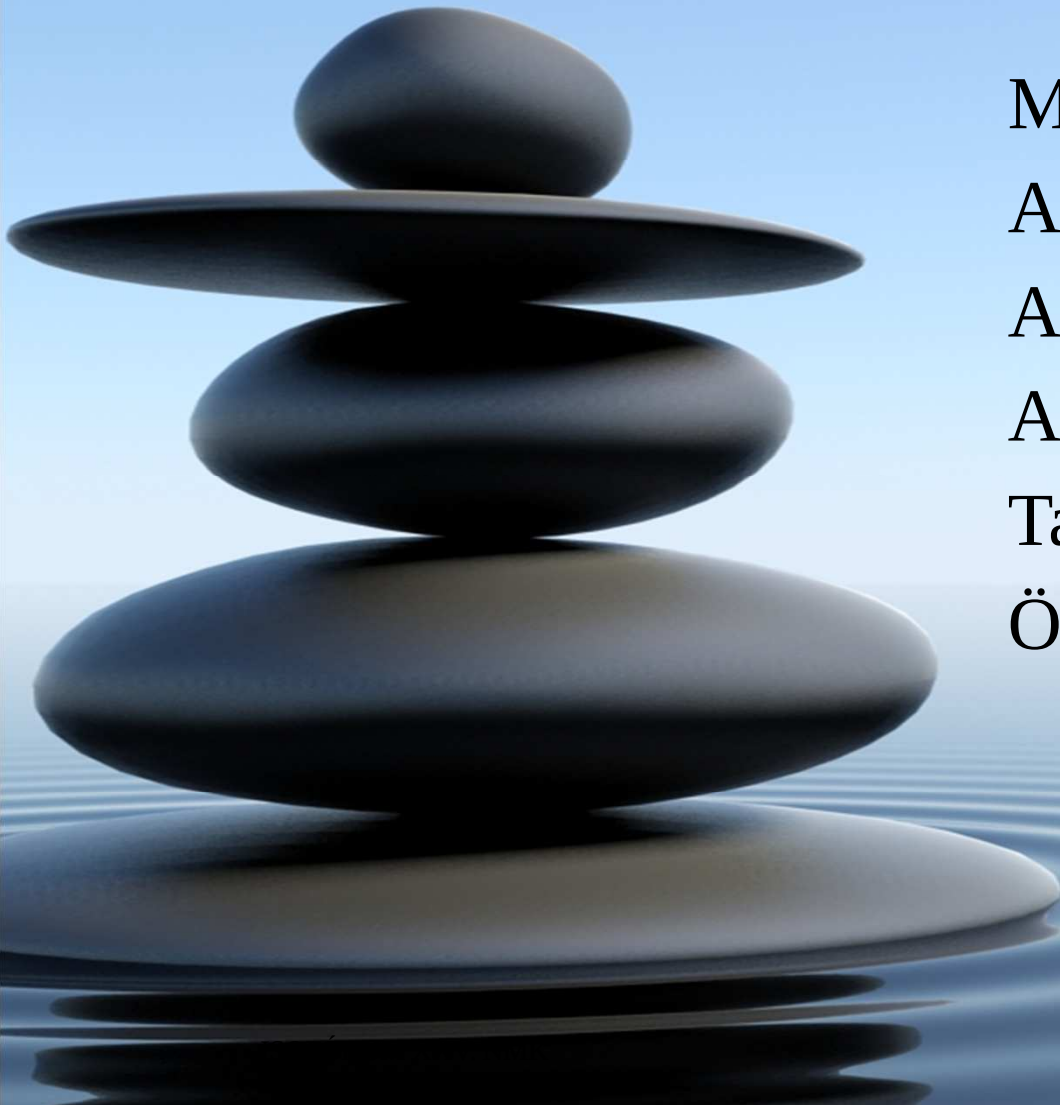
A holisztikus szemlélet

Az inspiráció

A modell

Tapasztalatok

Összegzés és további irányok



MIÉRT?

Mert az FMEA egy generikus módszer

Mert hordoz gyengeségeket

Mert a interpretáció is hordoz gyengeségeket

Mert a szintekre bontás nem hozott kielégítő eredményeket

Mert a kompetencia halmaz korlátos

Mert az „ember” mindig jelen van és nem hagyható figyelmen kívül

Mert a fejlettségi és érettségi szintek különbözők

Mert a multifunkcionális csapat egyén szintben megjelenő különbsége konfliktusok és döntésképtelenséget hordoz

Mert a technikák és módszerek integráltan erősebbek és okosabbak

HOLISZTIKUS SZEMLÉLET A DEFINÍCIÓBAN

A kockázat definíció megértése és kiterjesztése

Hatás

Közösségi döntés

Eredmény

Kultúra

Esemény

Egyénszintű értékrend

Folyamat/Elem

Kommunikációs folyamat eredménye

Egyéb

Érzés

Prioritás

Egyéb

Bármilyen definíciót is képzünk mögé, eredményezzen kompetitív előnyöket
és biztonságos működést

HOLISZTIKUS SZEMLÉLET A KONTEXTUSBAN



Különbözőségek

Az alkalmazások

A szakterületek

A nyelvek

A tudományágak

Az elfogadás tekintetében

Figyelembe véve

A kompetencia halmazt

A kultúrát (nemzeti)

A vállalati és egyén szintű értékeket

A tapasztalat halmazt

A profilt

A stratégiá(ka)t

Az érdekelt feleket (közvetlen és közvetett)

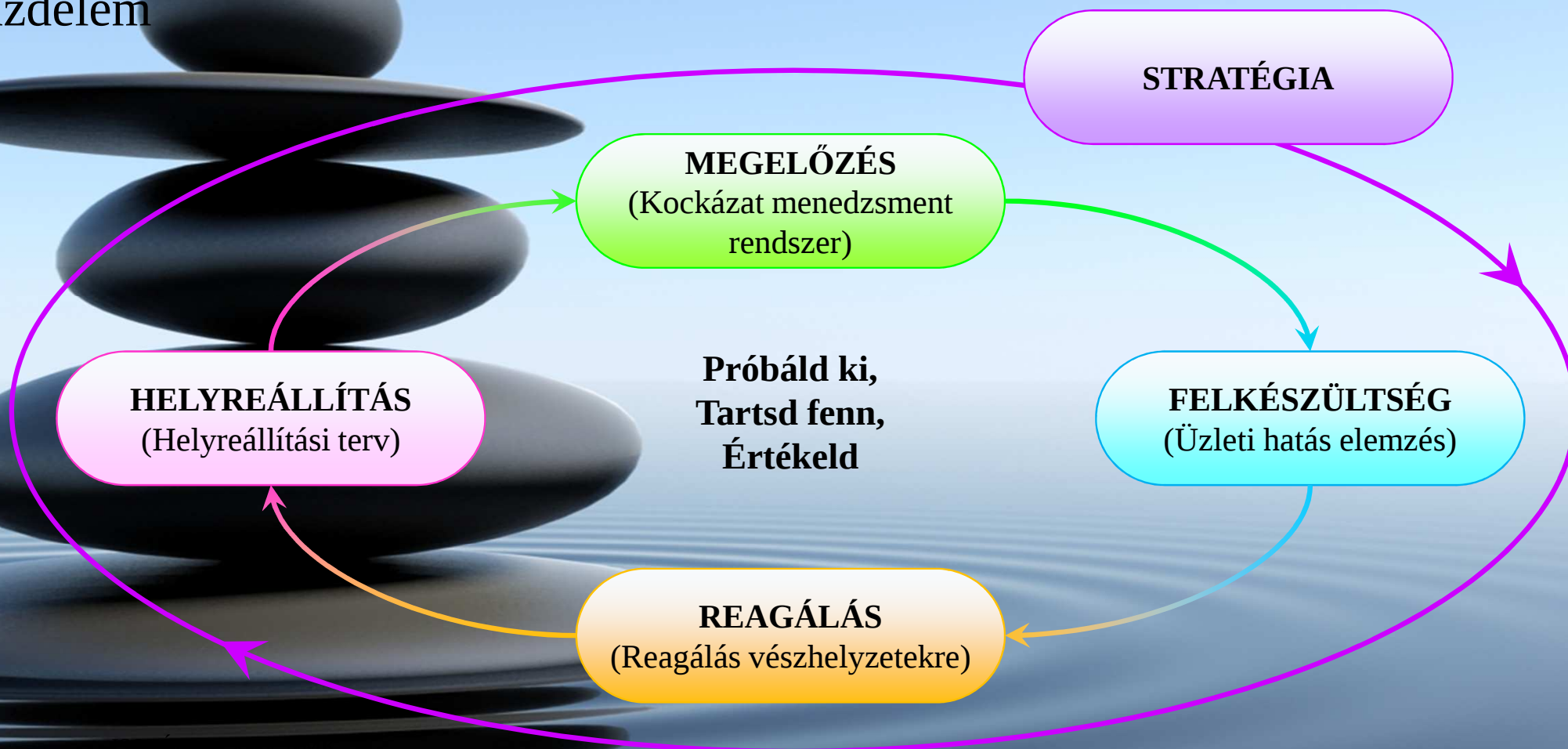
Földrajzi adottságok

Idő

Egyéb

ISO 22301 és a fenntartható fejlődésért való
küzdelem

AZ INSIPÁCIÓ



A MÓDSZER MINT KERETRENDSZER

1. **Definíciók és kontextusba helyezés** – az értékeléshez szükséges, az adott rendszerrel (az érdekelt felek által) szemben támasztott követelmények az érdekelt felekkel
2. **Üzleti hatás elemzés** – a követelményeket érintő kockázatok lehetséges hatásai
3. **Kockázat elemzés** – a követelményeket érintő kockázatok lehetséges okai
4. **Szabályozottság** – a lehetséges hatások figyelembevétele mellett a kockázatok kézben tartása
5. **Statisztika** – stratégiai döntéseket támogató összegzések

TAPASZTALATOK

1. Projekt eredményei

27 lehetséges kockázat lett megállapítva

A klasszikus FMEA szerint **3** kritikus kockázat lett megállapítva
(melyek a vizuális módszer szerint is észleltünk)

25 helyesen lett megállapítva és helyesen lett értékelve

11 helyesen lett kiemelve és kritikusként megjelenítve

14 helyesen lett nem túlértékelve

1 alul lett értékelve (azaz nem lett kiemelve kritikus kockázatként)

1 túl lett értékelve (azaz ki lett emelve kritikus kockázatként)

TAPASZTALATOK

2. Projekt eredményei

53 lehetséges kockázatot tárt fel a csapat.

A klasszikus MFA szerint **6** volt kritikus,

A holisztikus módszer szerint két különböző számítási megközelítéssel **13** és **24** kritikus kockázatok száma.

Az **1-6-ig** skálán

1. Struktúra gyakorlati használhatósága: **5,06** pont

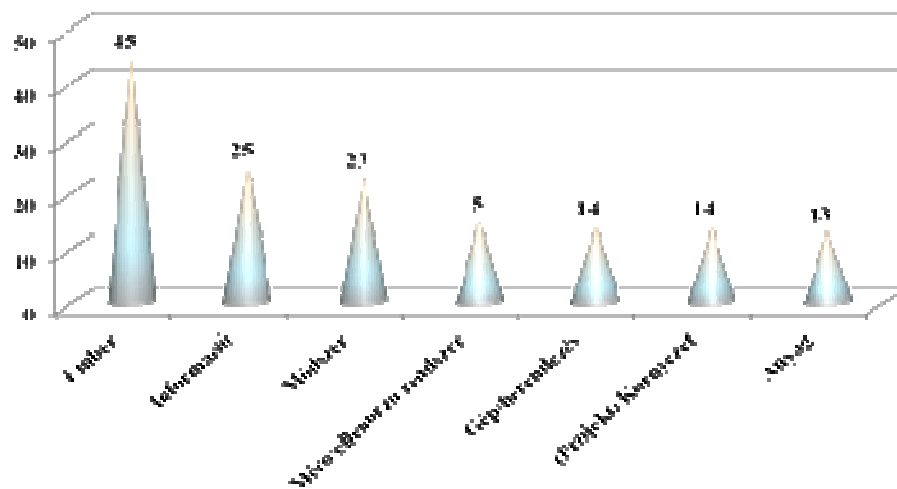
2. Módszer szemlélet használhatósága: **4,75** pont

3. A szemlélet az egyén szintű gondolkodásmódban: **4,91** pont

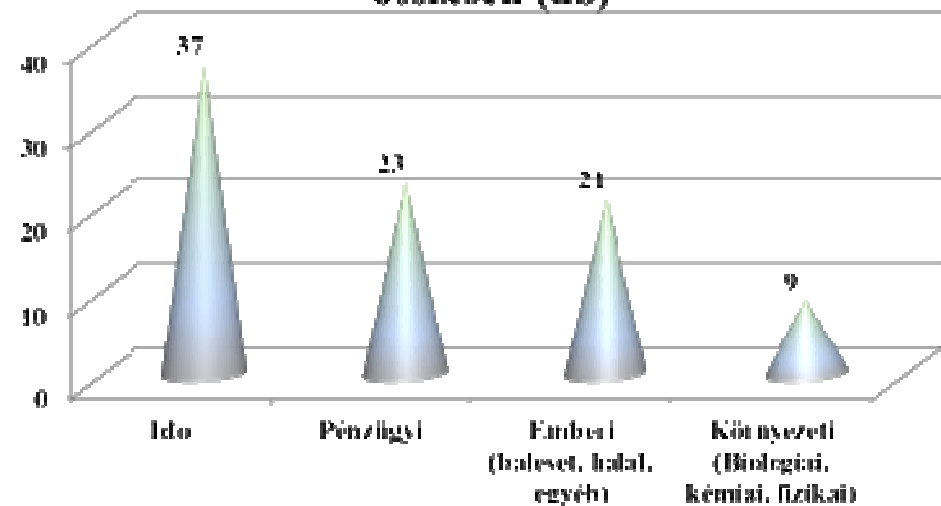
TAPASZTALATOK

2. Projekt eredményei

Lehetséges hiba okok gyakorisága összesen (db)



Lehetséges hiba hatások gyakorisága összesen (db)



TAPASZTALATOK

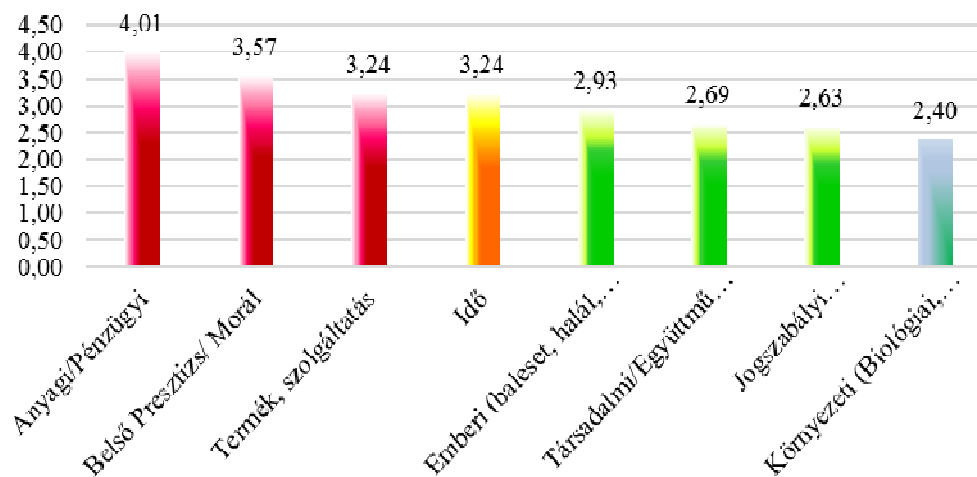
1. Vállalat – nincs a kutatás szempontjából használható eredmény

2. Vállalat

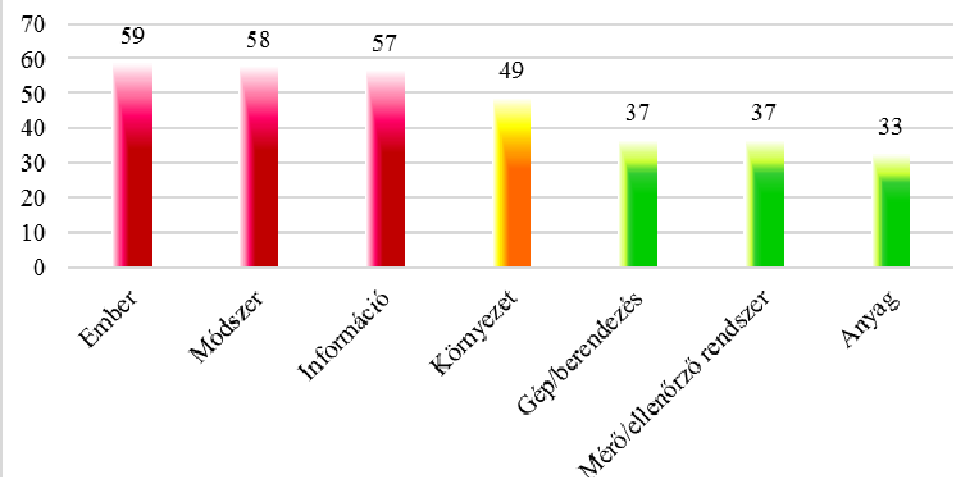
A teljes vállalatra **69** lehetséges kockázat lett megállapítva

30 volt ebből kritikus

Business Impact Analyses rangsor



Lehetséges hibaokok rangsor



ÖSSZEGZÉS ÉS TOVÁBBI VIZSGÁLATI IRÁNYOK

Az első vállalat kivételével valamennyi esetről elmondható az, hogy a módszer kizárta azokat a gyengeségeket, amelyek miatt létrejött.

- Gyorsan alkalmazható
- Könnyen kezelhető
- Átlátható
- Döntéstámogató
- Szigorúbbnak tűnő, de pontosabb
- Jobban közelít a teljeskörűség felé
- Minden esetben profilra állítható (BIA, okok, értékelési/számítási metódus, terjedelmében/hatások és okok számában)
- Támogatja, vezeti a gondolkodást
- Nyitja a lehetséges kockázatok spektrumát
- Vizuális kimutatások



A HOLISZTIKUS KOCKÁZATÉRTÉKELÉS SZEMLÉLETE ÉS GYAKORLATA

KÖSZÖNJÜK A FIGYELMET